

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 20Cb/40/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5111217764  
Dátum vydania rozhodnutia: 24.06.2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Novotná Mlinárčsik  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5111217764.7

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: SLUŽBY Kysucký Lieskovec, s.r.o., so sídlom Kysucký Lieskovec č. 33, 023 34 Kysucký Lieskovec, IČO: 36 382 604, zastúpený: JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849, proti odporcovi: Obec Ochodnica, so sídlom Ochodnica č. 121, 023 35 Ochodnica, IČO: 00 314 153, zastúpený: Advokátska kancelária Mendel, Mestická, Slovíková, s.r.o., so sídlom Hollého 371/31, 010 01 Žilina, IČO: 36 421 910, o zaplatenie 15.669,80 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi uzavretý zmier v nasledovnom znení:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 15.669,80 eur a trovy konania vo výške 94,- eur na účet jeho právneho zástupcu obchodnej spoločnosti poskytujúcej právne služby JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o. vedený v Č., M..N.., Č. XXXXXXXXXXX/XXXX, a to v pravidelných mesačných splátkach po 656,83 eur splatných vždy do 20. dňa v mesiaci s prvou splátkou splatnou nasledujúci mesiac po právoplatnosti tohto rozhodnutia, až do úplného vyrovnania dlhu, a to pod následkom straty výhody splátok a výkonu rozhodnutia v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky v lehote jej splatnosti, čím sa stane zročným celý dlh.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia v sume 786,60 eur na účet jeho právneho zástupcu obchodnej spoločnosti poskytujúcej právne služby JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o. vedený v Č., M..N.., Č. XXXXXXXXXXX/XXXX, v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 846,- eur, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Žilina.

Odporcovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 846,- eur, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Žilina.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa písomným návrhom doručeným súdu dňa 31.5.2011 domáhal, aby súd uložil odporcovi zaplatiť mu sumu 15.669,80 eur s úrokom z omeškania 14,25 ročne z tejto sumy od 27.9.2007 do zaplatenia a trovy konania. Uviedol, že na základe písomnej objednávky vykonal pre odporcu záchranárske práce počas povodňovej situácie dňa 7.9.2007 a 8.9.2007 ťažkými mechanizmami. Za predmetné práce vystavil navrhovateľ dňa 12.9.2007 faktúru č. 2007300 na sumu 622.068,50 Sk s DPH (20.648,89 eur) splatnú dňa 26.9.2007. Odporca faktúru prevzal, nikdy ju nerozporoval a dňa 12.9.2007 z nej uhradil sumu 4.979,09 eur. Zostatok dlžnej sumy 15.669,80 eur odporca neuhradil.

Súd vo veci vydal dňa 29.12.2011 platobný rozkaz č.k. 11Rob/251/2011-24, ktorým vyhovel návrhu navrhovateľa v celom rozsahu. Proti platobnému rozkazu podal odporca v zákonom stanovenej lehote

odpor s odôvodnením vo veci samej.

Dňa 24.5.2013 boli súdu zo strany účastníkov konania doručené obsahovo totožné návrhy na schválenie súdneho zmiernu v znení, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiern sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmiern mediáciou.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 261 ods. 1 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len Obchodný zákonník), táto časť zákona upravuje záväzkové vzťahy medzi podnikateľmi, ak pri ich vzniku je zrejmé s prihliadnutím na všetky okolnosti, že sa týkajú ich podnikateľskej činnosti.

Podľa ustanovenia § 536 ods. 1 Obchodného zákonníka, zmluvou o dielo sa zaväzuje zhotoviteľ vykonať určité dielo a objedávateľ sa zaväzuje zaplatiť cenu za jeho vykonanie.

V prejednávanej veci dospel súd k záveru, že sú splnené všetky hmotnoprávne aj procesnoprávne podmienky na to, aby účastníkmi uzavretý zmiern schválil. Vzhľadom na postavenie navrhovateľa a odporcu ako subjektov záväzkového vzťahu a predmet ich záväzkov súd vyhodnotil právny vzťah medzi účastníkmi konania ako obchodnoprávny podľa ustanovenia § 261 ods. 2, § 536 ods. 1 Obchodného zákonníka. S poukazom na skutkové vymedzenie uplatneného nároku sa odporca zaviazal na zapltenie sumy 15.669,80 eur titulom ceny za navrhovateľom vykonané dielo.

Súčasťou zmiernu uzavretého medzi účastníkmi konania bola aj dohoda o tom, že odporca nahradí navrhovateľovi na účet právneho zástupcu trovy konania vo výške 94,- eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 786,60 eur. Nakoľko súd nezistil rozpor dohody ohľadne trov konania so zákonom, aj v tejto časti účastníkmi uzavretý zmiern schválil.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

V prejednávanej veci účastníci skončili konanie schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, a preto súd rozhodol o vrátení 90% zo zaplatených súdnych poplatkov, ktoré zaplatili navrhovateľ za návrh na začatie konania vo výške 940,- eur s odporca za odpor proti platobnému rozkazu taktiež vo výške 940,- eur. Súdny poplatok vo výške 846,- eur sa vráti navrhovateľovi a odporcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Žilina, a to v súlade s ustanovením § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné. (§ 202 ods. 3 písm. h/ OSP)

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu. (§ 99 ods. 3 OSP)

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov).

Proti výroku o vrátení súdneho poplatku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto uznesenia dvojmo, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.