

OBEC KYSUCKÝ LIESKOVEC

Č. j. Výst. 445/2017/Ča

V Kysuckom Lieskovci 30.11.2017

ROZHODNUTIE o prerušení konania

Ján Chupáč a Martina Chupáčová, Kysucký Lieskovec č. 326, podali návrh na vydanie stavebného povolenia pre stavbu „Rodinný dom“ na pozemku CKN 2038/1, 2037 v k. ú. Kysucký Lieskovec. Uvedeným dňom bolo začaté spojené územné a stavebné konanie.

Obec Kysucký Lieskovec, ako príslušný stavebný úrad, podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení /stavebný zákon/ v súlade s ust. § 36, 39a a § 61 stavebného zákona oznamuje začatie spojeného územného a stavebného konania všetkým známym účastníkom konania a súčasne nariaďuje na prerokovanie návrhu ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 4.7.2017.

V konaní boli zo strany účastníkov konania vznesené nasledovné námietky :

Ing. Róbert Ondrejáš, Kysucký Lieskovec 313 :

S uvedeným návrhom nesúhlasím z dôvodu :

1. Hranica medzi pozemkami 2038 a 2029 resp. 2805 registra E je sporná. S priebehom hranice tak ako si ju p. Chupáč dal vytýčiť geodetom Sýkorom nesúhlasím. O uvedenom bol informovaný aj obecný úrad. Hranica nerešpektuje pôvodnú medzu ako aj rozmery z geometrického plánu pôvodnej „Kardošovej“ parcely 715/5 – viď príloha.

Stavebný úrad vyhodnotil predmetnú námietku podľa § 137 stavebného zákona ako občianskoprávnu a inú námietku.

Podľa § 137 ods. 1 stavebného zákona stavebné úrady vykonávajúce konanie podľa tohto zákona sa pokúsia vždy aj o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej správy. V konaní vykonaný pokus o dohodu medzi účastníkmi konania nebol úspešný.

Podľa § 137 ods. 2 stavebného zákona ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa odseku 1, ktorá keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa, alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo iný príslušný orgán a konanie preruší.

Podľa § 137 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predložiť dôkaz, že na súde, prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci.

Vychádzajúc z uvedených skutočností stavebný úrad v súlade s § 137 ods. 2 stavebného zákona odkazuje vznášateľa námietky Ing. Róberta Ondrejáša, Kysucký Lieskovec 313 na riešenie predmetnej horeuvedenej občianskoprávnej a inej námietky na súd.

V lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy je Ing. Róbert Ondrejáš, Kysucký Lieskovec 313 v súlade s § 137 ods. 3 stavebného zákona povinný stavebnému úradu predložiť dôkaz, že na súde bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci.

2. P. Chupáč dodnes neodstránil plot, ktorý je umiestnený na mojom pozemku – viď príloha rozhodnutie katastrálnej inšpekcie a protokol kde je konštatované chybné vytýčenie plota o 1,3m.

Stavebný úrad vyhodnotil predmetnú námietku podľa § 137 stavebného zákona ako občianskoprávnu a inú námietku.

Podľa § 137 ods. 1 stavebného zákona stavebné úrady vykonávajúce konanie podľa tohto zákona sa pokúsia vždy aj o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej správy. V konaní vykonaný pokus o dohodu medzi účastníkmi konania nebol úspešný.

Podľa § 137 ods. 2 stavebného zákona ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa odseku 1, ktorá keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa, alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo iný príslušný orgán a konanie preruší.

Podľa § 137 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predložiť dôkaz, že na súde, prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci.

Vychádzajúc z uvedených skutočností stavebný úrad v súlade s § 137 ods. 2 stavebného zákona odkázal vznášateľa námietky Ing. Róberta Ondrejáša, Kysucký Lieskovec 313 na riešenie predmetnej horeuvedenej občianskoprávnej a inej námietky na súd.

V lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy bol Ing. Róbert Ondrejáš, Kysucký Lieskovec 313 v súlade s § 137 ods. 3 stavebného zákona povinný stavebnému úradu predložiť dôkaz, že na súde bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci.

Ing. Róbert Ondrejáš, Kysucký Lieskovec 313, v súlade s § 137 ods. 3 stavebného zákona predložil stavebnému úradu dôkaz o tom, že na Okresnom súde v Žiline bol dňa 5.9.2017 podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci týkajúcej sa riešenia občianskoprávnej a inej námietky vznesenej menovaným v konaní.

Vychádzajúc z uvedených skutočností Obec Kysucký Lieskovec, ako príslušný stavebný úrad spojené územné a stavebné konanie o stavbe „Rodinný dom“ na pozemku CKN 2038/1, 2037 v k. ú. Kysucký Lieskovec, stavebníka „Ján Chupáč a Martina Chupáčová, Kysucký Lieskovec č. 326“, do doby právoplatného rozhodnutia súdu v predmetnej veci

p r e r u š u j e.

POUČENIE

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. nemožno odvolať a nie je preskúmateľné súdom.

Mgr. Magdaléna TRUBANOVÁ
starosta obce

Doručuje sa účastníkom konania:

1. Ján Chupáč, Kysucký Lieskovec č. 326
2. Martina Chupáčová, Kysucký Lieskovec č. 326
3. Ing. Peter Šulik, Spišské Bystré, Cintorínska 369
4. Dušan Fendailasa, Stará Ľubovňa, Za vodou 2
5. Ing. Róbert Ondrejáš, Kysucký Lieskovec 313
6. Martina Mičová, Kysucký Lieskovec 314
7. Ján Podpleský, Kysucký Lieskovec 316, v zastúpení Helenou Podpleskou,
Kysucký Lieskovec 316

Ostatným účastníkom konania sa rozhodnutie o prerušení konania doručuje v súlade s ustanovením § 26 ods.2) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní verejnou vyhláškou, vyvesením rozhodnutia na dobu 15 dní na úradnej tabuli Obecného úradu v Kysuckom Lieskovci.

Toto rozhodnutie musí byť vyvesené po dobu 15 dní spôsobom v mieste obvyklým, posledný deň lehoty vyvesenia je dňom doručenia.

VYVESENÉ DŇA: ZVESENÉ DŇA:

.....
Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie.

Vybavuje : Čavajda
