OKRESNÝ ÚRAD KYSUCKÉ NOVÉ MESTO

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto

Číslo spisu
OU-KM-OSZP-2021/000898-013

Kysucké Nové Mesto
25. 10. 2021

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Výrok

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon EIA") rozhodol podľa § 29 zákona EIA a § 46 a § 47 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „I/11 Kysucký Lieskovec-most 227-horná stavba" ktorý predložil navrhovateľ, Slovenská správa ciest, investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina po ukončení zisťovacieho konania vydáva toto rozhodnutie:
Navrhovaná činnosť „I/11 Kysucký Lieskovec-most 227-horná stavba", uvedená v predloženom zámere navrhovateľa Slovenská správa ciest, investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, spracovateľom ENEX consulting, s.r.o., Školská 66, 911 05 Trenčín predmetom ktorej je oprava mosta situovaná v kat. úz. Kysucký Lieskovec na parcelách KN-C 1895/5, 1893/6, 1893/9, 2603/1

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona EIA, Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Vypracovať povodňový plán zabezpečovacích prác na obdobie počas výstavby
- Mechanizmy, ktoré budú použité pri stavbe objektu, musia byť v bezporuchovom stave, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd ako aj do okolitého územia
- Termín odovzdania staveniska oznámiť Správe povodia stredného Váhu I Púchov
- Odpady vyprodukované počas stavby odovzdať oprávnenému subjektu, pri vzniku odpadov zaradených do kategórie N-nebezpečný odpad odovzdať iba organizácii oprávnenej na nakladanie s nebezpečnými odpadmi
- Minimalizovať vplyv hluku, infrazvuku a vibrácií
- Udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, dopravných trás a prašných materiálov, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom
- Po ukončení stavebných prác vykonať rekultiváciu a revitalizáciu okolia mosta výsadbou autochtónnych druhov drevín, tráv a bylín

• Pri realizačných prácach rešpektovať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a eliminovať nepriaznivé vplyvy na biotu a samotný ekosystém v území
• V ďalších stupňoch projektovej prípravy spracovať projekt dopravy počas výstavby

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ predložil dňa 20. augusta 2021 Okresnému úradu Kysucké Nové Mesto, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ KNM) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „I/11 Kysucký Lieskovec-most 227-horná stavba", vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona EIA.

Predložený zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA kategórie č. 13 Doprava a telekomunikácie, položka č. 8 Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. Triedy) a železničných mostov, časť B zisťovacie konanie, prahová hodnota bez limitu podľa čoho podlieha zisťovaciemu konaniu.

Navrhovaná činnosť je situovaná v kat. úz. Kysucký Lieskovec na parcelách KN-C 1895/5, 1893/6, 1893/9, 2603/1 v okrese Kysucké Nové Mesto.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom doručeným 22. júna 2021 Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto odbor starostlivosti o životné prostredie listom č.j. OU-KM-OSZP-2021/000778-002 z 30. júna 2021 tejto žiadosti vyhovel.

OÚ KNM listom č.j. OU-KM-OSZP-2021/000898-002, zo dňa 25. augusta 2021 a listom č.j. OU-KM-OSZP-2021/000898-003, zo dňa 25. augusta 2021 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Obec Kysucký Lieskovec ako dotknutá obec informovala verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov o zámere navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli odo dňa 26. augusta 2021 a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

Základné údaje o navrhovanej činnosti
Názov
I/11 Kysucký Lieskovec - most 227 – horná stavba.
Účel
Účelom stavby je odstránenie veľmi zlého stavebno-technického stavu na existujúcom mostnom objekte a zastavenie jeho degradácie a rozpadu. Most prevádza cestu I/11 ponad potok Lodnianka v obci Kysucký Lieskovec. Existujúci mostný objekt v súčasnosti vykazuje množstvo porúch. Navrhovaná činnosť rieši rekonštrukciu mostovky starého existujúceho mostu s ponechaním nosníkov a výmeny mostného zvršku (vozovka, rímsy, zvodidlá a zábradlia) s miernou úpravou výškového vedenia trasy I/11 v mieste premostenia a v nadväznosti na existujúcu cestu I/11.
Užívateľ
Slovenská správa ciest – IVSC Žilina
Charakter navrhovanej činnosti
Nová činnosť
Umiestnenie navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v Žilinskom kraji, v okrese Kysucké Nové Mesto,
v katastrálnom území obce Kysucký Lieskovec na parcelách KN-C č. 1895/5, 1893/6, 1893/9,2603/1.
Mostný objekt sa nachádza na ceste I/11 v extraviláne obce Kysucký Lieskovec. Most prevádza komunikáciu ponad potok Lodnianka.
Ukončenie prevádzky
Termín začatia výstavby: 04/2022
Termín ukončenia výstavby: + 5 mesiacov od zahájenia

Termín začatia prevádzky: . 10/2022
Termín ukončenia prevádzky: nie je určený.

Opis technického a technologického riešenia
Účelom stavby je odstránenie veľmi zlého stavebno-technického stavu na existujúcom mostnom objekte a zastavenie jeho degradácie a rozpadu. Most prevádza cestu I/11 ponad potok Lodnianka v extraviláne obce Kysucký Lieskovec. Existujúci mostný objekt v súčasnosti vykazuje množstvo porúch. Poruchy sa týkajú najmä mostného zvršku, ktorý je v zlom stave, rozpadávajúce sa rímsy, sieťové trhliny na vozovke, zatečenie betónovej plochy opôr a krídiel, porušený a rozpadnutý betón a nevyhovujúce zvodidlá.
Navrhovaná činnosť rieši rekonštrukciu mostovky starého existujúceho mostu s ponechaním nosníkov a výmeny mostného zvršku (vozovka, rímsy, zvodidlá a zábradlia) s miernou úpravou výškového vedenia trasy I/11 v mieste premostenia a v nadväznosti na existujúcu cestu I/11. Koryto vodného toku je neupravované, kamenisté. Pozdĺžny sklon potoka je pred a za mostom cca. 1,3 %.
V priestore staveniska sa nachádza existujúca komunikácia I/11. Pred a za mostom
na ľavej strane sú zjazdy do obce Kysucký Lieskovec.
Práce budú prebiehať postupne v dvoch etapách. V 1 etape bude riešená 1/3 šírky vozovky (ľavá strana v smere staničenia) a v 2 etape 2/3 šírky vozovky (pravá strana v smere staničenia). Doprava bude vedená v 1 etape v dvoch jazdných pruhoch na pravej strane vozovky. V etape 2 v jednom jazdnom pruhu na ľavej strane vozovky.

Postup výstavby
Etapa 1 – ľavá strana (1/3 šírky vozovky)
• zriadenie staveniska a presmerovanie dopravy
• frézovanie vozovky hr. 50 mm, búranie vozovky
• búranie zjazdov pred a za mostom na ľavej strane v smere staničenia
• odstránenie izolácie
• odstránenie zábradlového zvodidla
• odbúranie rímsy
• odbúranie vyrovnávajúceho betónu
• vyčistenie povrchu nosnej konštrukcie
• odstránenie rozrušených častí krídiel a opôr
• búranie prechodových oblastí
• vybúranie časti krídiel pre novú závernú stienku
• vyvŕtanie nového otvoru pre odvodnenie povrchu izolácie
• očistenie celého povrchu nosnej konštrukcie a obnažených častí krídiel a opôr vodným
• lúčom s tlakom 80 - 100 MPa
• očistenie opôr a podhľadu nosnej konštrukcie vodným lúčom s tlakom 80 - 100 MPa
• na šírku 2 m od okraja nosnej konštrukcie
• osadenie trubičky na odvodnenie povrchu izolácie
• vybetónovanie novej žb spriahujúcej dosky a dobetónovanie čiel nosníkov
• betonáž nového záverného múrika
• izolácie a sanácie spodnej stavby a nosnej konštrukcie
• vybetónovanie žb prechodovej dosky
• zapečaťujúca vrstva a izolácia nosnej konštrukcie
• Zámer podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Júl 2021
• posudzovaní vplyvov na životné prostredie
• zásypy a vrstvy vozovky v prechodovej oblasti
• vybetónovanie novej žb rímsy
• výkop a betonáž žb pätiek ochrannej steny
• pokládka nových asfaltových podkladných vrstiev vozovky
• osadenie ochrannej steny
• osadenie nového záchytného bezpečnostného zariadenia
• budovanie dlažieb a úpravy svahov
• dokončovacie a čistiace práce
• pokládka krytu vozovky
• osadenie dopravného značenia
• odstránenie obmedzení v doprave

• odstránenie

Etapa 2 – pravá strana (2/3 šírky vozovky)
• presmerovanie dopravy, preloženie zariadenia staveniska
• frézovanie vozovky, búranie vozovky
• odstránenie izolácie
• odstránenie zábradlového zvodidla
• odbúranie rímsy
• odbúranie vyrovnávajúceho betónu
• vyčistenie povrchu nosnej konštrukcie
• odstránenie rozrušených častí krídiel a opôr
• búranie prechodových oblastí
• vybúranie časti krídiel pre novú závernú stienku
• očistenie celého povrchu nosnej konštrukcie a obnažených častí krídiel a opôr vodným
• lúčom s tlakom 80 - 100 MPa
• očistenie opôr a podhľadu nosnej konštrukcie vodným lúčom s tlakom 80 - 100 MPa
• na šírku 2 m od okraja nosnej konštrukcie
• vybetónovanie novej žb spriahujúcej dosky a dobetónovanie čiel nosníkov
• betonáž nového záverného múrika
• izolácie a sanácie spodnej stavby a nosnej konštrukcie
• vybetónovanie žb prechodovej dosky
• zapečaťujúca vrstva a izolácia nosnej konštrukcie
• zásypy a vrstvy vozovky v prechodovej oblasti
• vybetónovanie novej žb rímsy
• pokládka nových asfaltových podkladných vrstiev vozovky
• osadenie nového záchytného bezpečnostného zariadenia
• budovanie dlažieb a úpravy svahov)
• dokončovacie a čistiace práce
• pokládka krytu vozovky
• osadenie dopravného značenia
• odstránenie obmedzení v doprave
• odstránenie staveniska

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva)
Dôvodom navrhovaných stavebných prác je veľmi zlý stavebný stav existujúceho mosta na ceste I/11 Kysucký Lieskovec most evidenčné číslo 227. Most prevádza cestu I/11 ponad potok Lodnianka.
Existujúci mostný objekt v súčasnosti vykazuje množstvo porúch. Poruchy sa týkajú najmä
mostného zvršku, ktorý je v zlom stave, rozpadávajúce sa rímsy, sieťové trhliny na vozovke,
zatečenie betónovej plochy opôr a krídiel, porušený a rozpadnutý betón a nevyhovujúce zvodidlá. Je nevyhnutá rekonštrukcia daného mosta.
Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia predovšetkým v bezpečnej a plynulej premávke po ceste I/11. Bude zvýšená bezpečnosť cestujúcich, ktorí uvedenú cestu pravidelne alebo aj menej pravidelne využívajú. Rovnako pozitívom po vybudovaní nového mosta, bude lepšia plynulosť cestnej dopravy, nakoľko odpadnú časté opravy a rekonštrukcie starého mostného objektu.
Sprievodné negatívne vplyvy budú súvisieť najmä s obdobím odstránenia častí starého mostu
a stavebných prác pri budovaní nových častí na mostnom objekte. V tomto období bude čiastočne obmedzená doprava a tiež budú vznikať negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré budú zapríčinené prepravou mechanizmov a dovozom a odvozom materiálu, ako aj samotnou demolačnou, resp. stavebnou činnosťou. Tieto negatívny vplyvy budú ale len dočasného charakteru a po skončené prác sa životné prostredie a ako aj doprava vráti do súčasného stavu a z pohľadu kvality života bude mať navrhovaná činnosť výrazne pozitívny prínos na dlhšie obdobie počas životnosti nového mostu.

Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Posudzovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy, nakoľko bude umiestnená
na rovnakom mieste, ako sa nachádza súčasný most. Spodná stavba ostáva zachovaná a

pôdorysný rozmer mosta nepresahuje existujúci most.
Stavenisko potrebné pre výkon prác sa nachádza na ceste I/11 (uvažované len v rámci cestného telesa). Stavenisko je mimo zastavaného územia – v extraviláne obce Kysucký Lieskovec. Nachádza sa na ceste I/11 Kysucký Lieskovec. Most v súčasnosti prevádza komunikáciu ponad potok Lodnianka. Väčšina materiálu bude na stavbu dovážaná a zo stavby odvážaná priebežne. Na skladovanie materiálu je však možné použiť plochy v tesnej blízkosti v rámci cestného pozemku.
Spotreba vody
Samotná prevádzka nebude mať nárok na spotrebu vody. V blízkosti staveniska sa nachádzajú zdroje pitnej a úžitkovej vody. Projekt však nepredpokladá využitie týchto zdrojov. Zdroje vody si zabezpečí zhotoviteľ stavby vo vlastnej réžii.
Elektrická energia
V blízkosti staveniska sa nachádzajú zdroje elektrickej energie. Projekt však nepredpokladá využitie týchto zdrojov. Zdroje elektrickej energie si zabezpečí zhotoviteľ stavby vo vlastne réžii.
Spotreba zemného plynu
Navrhovaná činnosť si nevyžaduje spotrebu zemného plynu.
Doprava
Dôvodom navrhovaných stavebných prác je odstránenie veľmi zlého stavebno-technického stavu na existujúcom mostnom objekte a zastavenie jeho degradácii a rozpadu. Most prevádza cestu I/11 ponad potok Lodnianka v obci Kysucký Lieskovec. Existujúci mostný objekt v súčasnosti vykazuje množstvo porúch. Poruchy sa týkajú najmä mostného zvršku, ktorý je v zlom stave, rozpadávajúce sa rímsy, sieťové trhliny na vozovke, zatečenie betónovej plochy opôr a krídiel, porušený a rozpadnutý betón a nevyhovujúce zvodidlá.
Cesta sa na začiatku a konci napája na cestu I/11. Výstavba bude rozdelená do 2 etáp: V prvej etape budú prebiehať práce na ľavej strane mostného objektu, pričom dôjde k zúženiu jazdného pásu a doprava bude vedená obojsmerne v zúžených jazdných pruhoch (šírka jazdného pruhu min. 2,75 m). V druhej etape budú prebiehať práce na pravej strane mostného objektu, pričom doprava bude vedená v jednom jazdnom pruhu (šírka jazdného pruhu min. 2,75 m) a to striedavým púšťaním vozidiel za pomoci cestnej svetelnej signalizácie.
Pracovné sily
Samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na vytvorenie trvalých pracovných miest. Nároky na pracovné sily pre obdobie výstavby nie je možné v súčasnosti kvalifikovane špecifikovať. Objem a profesijná skladba pracovných síl bude závislá na tempe výstavby a strojnomechanizačnej vybavenosti stavby. Potrebný počet zamestnancov v požadovaných profesiách bude zabezpečený dodávateľskou organizáciou.
Materiálové vstupy
Stavebná činnosť si vyžiada nasledujúce druhy surovín: kamenivo, štrkopiesky, asfalt, cement, betón, oceľ, oceľové laná a iné materiály potrebné na zakladanie stavby a samotnú výstavbu stavebných objektov. Ich presné druhy a množstvá budú špecifikované až na úrovni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.
Iné vstupy
Nároky na zastavané územia
V priestore staveniska sa nachádza existujúca komunikácia I/11. Pred a za mostom na ľavej strane sú zjazdy do obce Kysucký Lieskovec. Most a stavenisko sa nenachádzajú v zátopovej oblasti Stavebná jama bude v prechodovej oblasti existujúceho mosta. Hĺbka výkopu od dna po úroveň nivelety komunikácie bude do 1,6 m. Predpokladajú sa nepažené stavebné jamy. Sklony svahov budú realizované 1:1 pre nesúdržné zeminy, resp. 2:1 pre súdržné a uľahnuté zeminy.
Na pozemkoch nie sú umiestnené žiadne objekty pozemného staviteľstva ani materiály, ktoré by bránili začatiu prác. Materiály z demolácie budú recyklované, prípadne odvezené na skládku odpadov (materiály, ktoré nie je možné recykláciou zhodnotiť).

Údaje o výstupoch
Ovzdušie
Počas výstavby
Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby budú predovšetkým emisie z prejazdov ťažkých mechanizmov a búracie a stavebné práce, ktoré spôsobia najmä zvýšenú prašnosť v hodnotenej lokalite. Táto činnosť však bude len dočasná. Hlavné plošné zdroje znečistenia ovzdušia predovšetkým plochy súvisiace s výstavbou, ako stavebný dvor, prístupové cesty pre dopravu a prepravu materiálu, stavebné práce pri výstavbe mostného objektu.
Počas prevádzky
Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky bude automobilová doprava na ceste I/11

Kysucký Lieskovec. Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní intenzitu dopravy oproti súčasnému stravu, ktorá zostane v rovnakej intenzite ako doposiaľ. Kvalita ovzdušia nebude oproti súčasnému stavu ovplyvnená. Výmenou povrchu vozovky a zvýšením plynulosti dôjde k miernemu zníženiu emisií z dopravy.

Odpadové vody

Počas výstavby

V etape výstavby budú vznikať odpadové vody v súvislosti s používaním technologickej, úžitkovej i pitnej vody pri stavebných prácach, pri údržbe a prevádzke staveniska (vrátane sociálnych zariadení pre zamestnancov). Kvantifikáciu odpadových vôd počas výstavby nie je možné v súčasnosti špecifikovať, nepredstavujú však podstatný zásah do súčasného stavu režimu vôd.

Počas prevádzky

Počas prevádzky bude vznikať najmä odpadová voda z povrchového odtoku, bude sa jednať hlavne o odtok zrážkových vôd z povrchu vozovky cesty I/11. Vzhľadom na dopravnú záťaž sa nepredpokladá, že dôjde k ovplyvneniu kvalitatívnych a ukazovateľov povrchových i podzemných vôd.

Odpady

Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Zhotoviteľ stavby je povinný nakladať zo stavebnými odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

Materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie (asfalty, betóny). Vybúrané kovové časti (dilatácie, kusy výstuže) budú vytriedené a odovzdané do zariadení na zber odpadov. Materiál, ktorý nie je možné recyklovať bude riadne uskladnený na skládke odpadov o čom zhotoviteľ predloží investorovi doklad.

Zhotoviteľ stavby ako držiteľ odpadu je podľa zákona povinný počas výstavby vznikajúci odpad zaraďovať podľa Katalógu odpadov, zhromažďovať odpady utriedené podľa druhu a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením. Zároveň je povinný oddelene zhromažďovať nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovať ich predpísaným spôsobom a nakladať s nimi v súlade so zákonom. Nebezpečné odpady si vyžadujú osobitné nakladanie. Pri nakladaní s odpadmi je nevyhnutné dodržiavať platnú legislatívu v oblasti odpadov. NO budú skladované v na vyhradenom mieste, ktoré bude zabezpečené proti prípadnému úniku NO do okolitého prostredia. Pre prípad havárie budú na stavenisku k dispozícii umiestnené havarijné prostriedky.

Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Zdrojom hluku počas výstavby navrhovanej činnosti bude predovšetkým doprava a mechanizmy, ktoré budú zabezpečovať demolačné práce, dodávku stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Zdrojom hluku počas výstavby budú samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Najbližšie trvalo obývaná zástavba sa nachádza 35 m od miesta realizácie navrhovanej činnosti. V blízkosti sa nachádzajú rodinné domy ktoré budú hlukom z výstavby dočasne ovplyvnené.

Hluk v okolí stavebných mechanizmov dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk počas stavebných a demolačných prác bude dočasný a bude mať výrazne premenlivý, prerušovaný charakter, ktorý bude závisieť od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (demolačné práce, bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Bežné je aj spolupôsobenie jednotlivých zdrojov hluku pri súčasnej práci niekoľkých strojov a zariadení. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB, ale len lokálne a krátkodobo.

Počas prevádzky

Počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií bude doprava po komunikácii I/11. Nakoľko sa jedná o jestvujúcu komunikáciu, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií. Z uvedeného dôvodu nebola realizovaná ani hluková štúdia.

Žiarenie, zápach a iné výstupy

Navrhovaná zóna nebude predstavovať zdroj tepla neprimeranej úrovne. V zóne nebudú umiestnené zdroje žiarenia a iných fyzikálnych polí a po uvedení do užívania objekty zdrojom zápachu a iných výstupov.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s demolačnými a stavebnými činnosťami pri realizácii navrhovanej činnosti a samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti.

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvy počas výstavby

Najväčšie negatívne vplyvy súvisiace s navrhovanou činnosťou budú v súvislosti s búracími,

demolačnými a stavebnými prácami. Počas týchto prác bude prostredie zasiahnuté negatívnym vplyvom emisií z prevádzky stavebných strojov a mechanizmov, zvýšenou prašnosťou a taktiež zvýšenou hladinou hluku a vibrácií.
Cesta sa na začiatku a konci napája na cestu I/11. Výstavba bude rozdelená do 2 etáp: V I. etape budú prebiehať práce na ľavej strane mostného objektu, pričom dôjde k zúženiu jazdného pásu a doprava bude vedená obojsmerne v zúžených jazdných pruhoch (šírka jazdného pruhu min. 2,75 m).
V II. etape budú prebiehať práce na pravej strane mostného objektu, pričom doprava bude vedená v jednom jazdnom pruhu (šírka jazdného pruhu min. 2,75 m) a to striedavým púšťaním vozidiel za pomoci cestnej svetelnej signalizácie.
Pri realizácií stavebného objektu nedochádza ku stretu s inžinierskymi sieťami. Predpokladaná doba výstavby je 5 mesiacov. V 1 etape (ľavá strana v smere staničenia) sa predpokladá s dobou výstavby 3 mesiace. V 2 etape (pravá strana v smere staničenia) sa predpokladá s dobou výstavby 2 mesiace.
Znečistenie ovzdušia a hluková záťaž sa bude najviac dotýkať obyvateľov, ktorí žijú alebo pracujú v blízkosti stavby alebo v blízkosti prístupových komunikácií ku stavbe a na trasách medzi zdrojmi materiálov a stavbou. Doba rušivých vplyvov bude limitovaná počas výstavby navrhovanej činnosti. Vhodnou organizáciou práce, vylúčením prác v nočných hodinách a počas voľných dní sa vplyv znečistenia ovzdušia a hlukovej záťaže na dotknuté obyvateľstvo môže minimalizovať. Vzhľadom na rozsah stavebnej činnosti bude predpokladaný vplyv na susediace prevádzky a automobilovú dopravu počas výstavby negatívny, ale len dočasného charakteru.
Vplyvy počas prevádzky
Po ukončení stavebných prác a spustenie nového mosta s nadväznými komunikáciami
do prevádzky sa prejavia dlhodobé pozitívne prínosy navrhovanej činnosti, najmä vo zvýšení
bezpečnosti a plynulosti dopravy na ceste I/11. Po realizácií bude komunikácia sprístupnená pre všetky vozidla. Trvalé dopravné značenie po realizácií bude vyhotovené v zmysle platných predpisov.
Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Horninové prostredie
Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Celkovo možno zhodnotiť, že samotná výstavba a realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní negatívne horninové prostredie. Z vyššie uvedeného možno vplyv na horninové prostredie hodnotiť ako zanedbateľný a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia horninového prostredia v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok počas výstavby.
Nerastné suroviny
V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.
Geodynamické javy a geomorfologické pomery
Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.
Vplyvy na klimatické pomery
Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám mikroklímy. Vplyvy sú nulové.
Vplyvy na ovzdušie
Vzhľadom na súčasné využívanie riešeného územia, ktoré sa po realizácii navrhovanej činnosti nezmení, nie je dôvodné očakávať zmeny kvality ovzdušia v danej lokalite v rámci štandardnej prevádzky. Prírastok emisií z automobilovej dopravy v dotknutom území nebude tak významný, aby výrazne ovplyvnil kvalitu jeho ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom.
Výraznejší vplyv na ovzdušie bude počas obdobia výstavby, keď bude kvalita ovzdušia v sledovanej lokalite ovplyvňovaná emisiami z nákladnej dopravy a činnosťou mechanizmov a strojov, ktoré budú súvisieť s realizáciou navrhovanej činnosti. Na kvalitu ovzdušia v období počas výstavby, bude vplývať aj zvýšená prašnosť, ktorá bude spôsobené demolačnými a búracím prácami jestvujúceho mostu, ako aj prašnosťou počas výstavby nového mostu. Tieto negatívne vplyvy budú lokálneho dočasného charakteru v období počas realizácie navrhovanej činnosti. Po skončení stavebných prác, bude kvalita ovzdušia opäť vrátená do súčasného stavu.
Vplyvy na vodné pomery
Vplyv na podzemné vody
Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na podzemné vody. V etape prevádzky môže riziko znečistenia podzemných vôd vzniknúť len pri haváriách motorových vozidiel. Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd, môže nastať počas stavebných a búracích prác, potenciálne riziko predstavujú zemné práce a únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať podzemnú vodu. Systém odvodnenia mosta zostane ostáva zachovaný. Odvodnenie je zabezpečené spolupôsobením priečneho a pozdĺžneho sklonu smerom k ľavému okraju vozovky a následne po svahu zemného telesa do existujúcej zemnej trojuholníkovej priekopy. V rámci stavebného objektu dôjde aj k čisteniu existujúcej priekopy z betónových tvárnic

od nánosov v dĺžke 90 m a čistenie existujúceho rúrového priepustu od nánosov v dĺžke 20 m. Pri dodržaní všetkých pracovných postupov, môžeme hodnotiť vplyv na podzemné vody ako zanedbateľný.

Vplyv na povrchové vody

Mostný objekt prevádza cestu I/11 ponad potok Lodnianka. Stavebná jama bude v prechodovej oblasti existujúceho mosta. Hĺbka výkopu od dna po úroveň nivelety komunikácie bude do 1,6 m. Predpokladajú sa nepažené stavebné jamy. Sklony svahov budú realizované 1:1 pre nesúdržné zeminy, resp. 2:1 pre súdržné a uľahnuté zeminy. Ohrozenie kvality povrchovej vody znečisťujúcimi látkami môže nastať najmä počas demolačných a stavebných prác, pri nedodržaní pracovných postupov alebo vplyvom havarijných situácií, pri ktorých by vznikol únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať povrchovú vodu. Počas stavebných a demolačných prác bude voda dočasne znečistená zvýšenou prašnosťou a odplavovaním bahnitých častí počas prác v koryte rieky. Pri dodržaní všetkých pracovných postupov, môžeme hodnotiť vplyv na povrchové vody ako negatívny, s krátkodobým vplyvom len počas demolačných a stavebných prác.

Vplyvy na pôdu

Zámer bude realizovaný v mieste existujúceho objektu. Samotná výstavba si nevyžiada záber
a ani vyňatie pôdy z pôdneho fondu. Kontaminácia pôdy počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Vplyvy na pôdu počas výstavby môžeme hodnotiť ako mierne negatívny a krátkodobý. Počas samotnej prevádzky navrhovanej činnosti budú vplyvy na pôdu nulové.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V širšom okolitom území je fauna a flóra relatívne chudobná. Nachádzajú sa tu iba antropogénne biotopy, ktoré majú z hľadiska ochrany prírody malý význam. Demolačné a stavebné práce budú mať mierne negatívny vplyv na vodnú faunu, prejavia sa najmä rušením počas demolačných a stavebných prác. K samotnému prerušeniu toku potoka Lodnianka nedôjde, takže sa nepredpokladá významné ohrozenie vodných živočíchov, ktoré budú mať dostatočný priestor na presun na bezpečné miesto, kde nebudú ovplyvnené výstavbou. Vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a ich biotopy sú zanedbateľné.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovanou činnosťou sa nezmení štruktúra, využívanie krajiny ani krajinných obraz, nakoľko navrhovaná činnosť len nahradí časť jestvujúceho mosta ponad potok Lodnianka novým, bezpečnejším mostom. Krajinný obraz v dotknutom území sa nezmení. Vplyvy na krajinu hodnotíme ako nulové.

Vplyvy na dopravu

Počas etapy búrania časti starého mosta a výstavby nového mosta bude obmedzená cestná doprava. Samotná výstavba ovplyvní aj plynulosť dopravy v posudzovanom úseku. Práce budú prebiehať postupne v dvoch etapách. V 1 etape bude riešená 1/3 šírky vozovky (ľavá strana v smere staničenia) a v 2 etape zvyšné 2/3 šírky vozovky (pravá strana v smere staničenia). Doprava bude vedená v 1 etape v dvoch jazdných pruhoch na pravej strane vozovky. V etape 2 v jednom jazdnom pruhu na ľavej strane vozovky.

Pri výstavbe navrhovanej činnosti bude pohyb stavebných vozidiel a mechanizmov vykonávaný po jestvujúcich komunikáciách. Po ukončení prác sa zvýšili bezpečnosť a plynulosť cestnej dopravy cez most, čo prinesie pozitívny dopad na dopravnú situáciu v predmetnej lokalite. Navrhovaná činnosť nekladie nároky na potrebu statickej dopravu. Vplyv na dopravu bude v celkovom kontexte pozitívny a dlhodobý.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Most nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy
Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.
Iné vplyvy
Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.
Vplyvy na hlukovú situáciu
Negatívnym zdrojom hluku počas búracích a stavebných prác navrhovanej činnosti bude predovšetkým doprava a mechanizmy, ktoré budú zabezpečovať demolačné práce, dodávku stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Zdrojom hluku počas výstavby budú samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Najbližšie trvalo obývaná zástavba sa nachádza 35 m od miesta realizácie navrhovanej činnosti. V blízkosti sa nachádzajú rodinné domy a záhrady. Hluk v okolí stavebných mechanizmov dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk počas stavebných a demolačných prác bude dočasný a bude mať výrazne premenlivý, prerušovaný charakter, ktorý bude závisieť od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (demolačné práce, bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Bežné je aj spolupôsobenie jednotlivých zdrojov hluku pri súčasnej práci niekoľkých strojov a zariadení. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB, ale len lokálne a krátkodobo. Vplyvy hluku počas výstavby hodnotíme ako negatívne a krátkodobé. Počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií bude doprava po komunikácii I/11. Nakoľko sa jedná o jestvujúcu komunikáciu, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií. Z uvedeného dôvodu nebola realizovaná ani hluková štúdia.
Celkový vplyv na hlukovú situáciu po uvedení nového mosta do prevádzky hodnotíme ako mierne negatívny, ale nezmenený oproti súčasnému stavu, pred realizáciou navrhovanej činnosti.
Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie
Príprava navrhovanej činnosti sa bude riadiť technologickými predpismi a normami. Riziká počas demolačných a stavebných prác vyplývajú z charakteru práce (práce s mechanizmami a
zariadeniami). Riziká je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Dôležité sú podmienky požiarnej ochrany a prístup k objektom v prípade použitia požiarnej techniky po spevnených prístupových plochách. Vzhľadom k tomu k vzniku havárie môže dôjsť len po zlyhaní technických zábran pôsobením vonkajších činiteľov alebo obzvlášť neopatrnou a nezodpovednou manipuláciou, pohybom strojov a vozidiel v areáli staveniska. Riziká technického pôvodu je možné eliminovať pri dodržaní všetkých stavebných, prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad negatívnych vplyvov na životné prostredie. Počas prevádzky navrhovanej činnosti môže k negatívnemu vplyvu na životné prostredie dôjsť, len v prípade dopravných havárií motorových vozidiel, pri ktorých by vznikol únik znečisťujúcich látok do životného prostredia. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti v skúmanom území neboli identifikované.
Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi
Vplyvy počas prevádzky zariadenia budú mať charakter dlhodobý a trvalý s pozitívnym prínosom pre posudzovanú lokalitu a obyvateľstvo. Na základe predchádzajúceho hodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, ktoré by malo negatívne dopady na zdravie obyvateľov, resp. na životné prostredie. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia len počas búracích a stavebných prác.
Popisované negatívne vplyvy budú len krátkodobého, lokálneho a dočasného charakteru.

Zverejnenie zámeru
V rámci zisťovacieho konania OÚ KNM dňa 25. augusta 2021 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-11-kysucky-lieskovec-most-227-horna-stavba) a úradnej tabuli a zároveň zaslal listom č.j. OU-KM-OSZP-2021/000898-002, zo dňa 25. augusta 2021 žiadosť o stanovisko k zámeru dotknutej obci (Obec Kysucký Lieskovec) a listom č.j. OU-KM-OSZP-2021/000898-003, zo dňa 25. augusta 2021, dotknutému orgánu (Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej vodnej správy, úsek odpadového hospodárstva, úsek ochrany ovzdušia, úsek ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci; Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica; Žilinský samosprávny kraj).

I/11 Kysucký Lieskovec-most 227-horná stavba", uvedená v predloženom zámere navrhovateľa Slovenská správa ciest, investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, spracovateľom ENEX consulting, s.r.o., Školská 66, 911 05 Trenčín predmetom ktorej je oprava mosta situovaná v kat. úz. Kysucký Lieskovec na parcelách KN-C 1895/5, 1893/6, 1893/9, 2603/1.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia
V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ KNM svoje písomné stanoviská a pripomienky tieto subjekty:

1.) Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len ZDS) elektronicky doručil 26.augusta 2021 pripomienky k predmetnému zámeru. OÚ KNM listom č. OU-KM-OSZP-2021/000898-005 zo dňa 27. augusta 2021 požiadal navrhovateľa o zaujatie stanoviska. Navrhovateľ doložil dňa 4. októbra 2021 doplnenie podkladov k zámeru „I/11 Kysucký Lieskovec-most 227-horná stavba" na objasnenie pripomienok od ZDS.

Pripomienky ZDS a vyjadrenia navrhovateľa zámeru a OÚ KNM
1. Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Odpoveď navrhovateľa: berieme na vedomie.
Odpoveď OU-KM-OSZP: ZDS cituje zákon 24/2006 Z.z. EIA, pripomienka irelevantná.

2. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Odpoveď navrhovateľa: projekt obsahuje iba jeden variant, všetky časti predloženej dokumentácie sú zrozumiteľné a jasné. Týka sa to hľadiska spomenutých programov. V prípade ak ZDS nie sú jasné niektoré časti radi im v zmysle nášho cenníka na vyžiadanie predložíme cenovú ponuku na konzultácie.
Odpoveď OU-KM-OSZP: v rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na
životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. EIA.
Nakoľko v danom prípade ide o rekonštrukciu už existujúceho mosta na jeho pôvodnom umiestnení a navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajiny, bolo upustené od nutnosti vypracovávať viaceré varianty riešenia predkladaného zámeru.

3. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.
Odpoveď navrhovateľa: predložený zámer spĺňa uvedené požiadavky ZDS.
Odpoveď OU-KM-OSZP: Rozhodnutie rešpektuje pripomienky.

4. SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) , TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhľadové podmienky umožňujú. V prípade mostu to znamená aj úpravu brehov a zabezpečenie ochrany vôd.
Odpoveď navrhovateľa: predložená spracovaná projektová dokumentácia spĺňa uvedené požiadavky. Všetky relevantné TP boli v PD zohľadnené. Navyše všetky TP relevantné ku danému projektu sú súčasťou časti ZVAZOK 3 – TKP.
Odpoveď OU-KM-OSZP: zámer spĺňa uvedené pripomienky.

5. Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti o brehy v blízkosti mosta.
Odpoveď navrhovateľa: súčasťou dokumentácie skutkového stavu a dokumentácie ku odovzdaniu stavby bude aj „Prevádzkový manuál mostného objektu" tento spracuje zhotoviteľa stavby. V tejto dokumentácií budú všetky potrebné opatrenia údržby mosta a jeho okolia. Ide o interný dokument investora.
Odpoveď OU-KM-OSZP: údržba a starostlivosť o stavbu nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

6. Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp.zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most), OU-SP-OSZP-2021/002126-013 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty-), OU-TV-OSZP-2021/005189-034 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka) či rozhodnutie MŽP SR sp.zn. (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS.
Odpoveď navrhovateľa: berieme na vedomie.
Odpoveď OU-KM-OSZP: berie na vedomie.

7. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Odpoveď navrhovateľa: jedná sa o konštatovanie ZDS, úrad postupuje v zmysle zákona a uvedené požiadavky rešpektuje.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je všeobecného charakteru, Okresný úrad postupuje v zmysle platných právnych predpisov.

8. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
Odpoveď OU-KM-OSZP: Okresný úrad Kysucké Nové Mesto ako správny orgán v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti upovedomil verejnosť, že svoje písomné stanovisko k zámeru môže doručiť do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 odseku 3 zákona EIA na adresu správneho orgánu. Následne po uplynutí lehoty na doručenie stanovísk a pripomienok správny orgán upovedomil účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť, pred vydaním rozhodnutia nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku, kde sa uvádza „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon." Správny orgán ma za to, že za účelom zabezpečenia efektivity v uvedenom konaní a v súvislosti s mimoriadnou situáciou spôsobenou COVID-19 je nevyhnutné využívať telefonickú, elektronickú a písomnú komunikáciu, preto bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona EIA. Počas celého procesu zisťovacieho konania má dotknutá verejnosť možnosť vstupovať do tohto procesu. V zmysle vyššie uvedeného poskytnutie možnosti verejnosti vyjadriť svoj názor je jednou z možností konzultácií, ktoré ZDS zaslaním svojho stanoviska využilo. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania, je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade počas procesu sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na pracovnom stretnutí.

9. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
Odpoveď OU-KM-OSZP: Okresný úrad Kysucké Nové Mesto ma za to, že v dostatočnej miere upovedomil verejnosť o zámere navrhovanej činnosti „I/11 Kysucký Lieskovec-most 227-horná stavba" a poskytol adekvátny priestor na jej zapojenie sa do predmetného konania. Ide sa o verejnoprospešnú stavbu, ktorej účelom je rekonštrukcia existujúceho mostného objektu vo veľmi zlom stavebnotechnickom stave, ktorá v konečnom dôsledku bude pre spoločnosť prínosom. Dočasné negatívne vplyvy na životné prostredie (počas demolačných prác)budú v budúcnosti kompenzované bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky. V danom prípade je pripomienka irelevantná (čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru) nakoľko nie je v kompetencii správneho orgánu zabezpečovať vzdelávanie a zvyšovať povedomie verejnosti o možnom prístupe k informáciám.

10. V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.
Odpoveď OU-KM-OSZP: v zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku príslušný správny orgán dal všetkým účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. ZDS a ostatní účastníci konania, o možnosti uplatniť si svoje právo nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre toto rozhodnutie boli upovedomení listom OU-KM-OSZP-2021/000898-012 zo dňa 1. októbra 2021.Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Pripomienky a návrhy (proces EIA)

1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Odpoveď navrhovateľa: dopravné vzťahy v území sú jasne dané a navrhovaná činnosť ich nemení. Stavba nevyžaduje obchádzkové trasy, realizácia bude prebiehať za premávky .
Odpoveď OU-KM-OSZP: v súvislosti s navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene organizácie ani nárastu intenzity dopravy oproti súčasnému stavu, nakoľko rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Odpoveď navrhovateľa: nenavrhujú sa žiadne parkovacie miesta, jedná sa o prestavbu existujúceho mostného objektu z dôvodu veľmi zlého technického stavu.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka irelevantná. Rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu bez nových nárokov na parkovacie miesta.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Odpoveď navrhovateľa: požiadavka je bezpredmetná, prestavba existujúceho mostného objektu nemá žiadny súvis s dostupnosťou verejnej hromadnej dopravy.
Odpoveď OU-KM-OSZP: vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti, ktorým je rekonštrukcia mosta na jeho pôvodnom mieste, je zabezpečenie obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou neopodstatnenou požiadavkou.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Odpoveď navrhovateľa: bolo vyhodnotené, opatrenia sú dostatočné. Navrhovaná činnosť sa nachádza v katastri obce Kysucký Lieskovec, v území, s I. stupňom ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z. . Bližší popis v časti 3 Zámeru.
Odpoveď OU-KM-OSZP: lokalita v ktorej sa navrhovaná činnosť realizuje nezasahuje do žiadneho chráneného územia, alebo jeho ochranného pásma. Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na mieste navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Nakoľko sa jedná o rekonštrukciu mosta na jeho pôvodnom umiestnení, tak sa nepredpokladá vplyv na územný systém ekologickej stability (ÚSES) a ani zásah do ekosystémov. Zámer aj návrh opatrení na zmiernenie vplyvu predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie je spracované dostatočne a v súlade s § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Odpoveď navrhovateľa: predmetom posudzovania je rekonštrukcia hornej stavby mostného objektu. Nejedná sa o novú činnosť so záberom územia. Realizácia stavby si nevyžaduje výrub drevín.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je bezpredmetná, nakoľko sa jedná o rekonštrukciu mosta na jeho pôvodnom umiestnení, výstavba a prevádzka nebude mať vplyv na okolitú zeleň.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase

naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Odpoveď navrhovateľa: charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole 3. Predmetom činnosti je prestavba existujúceho mostného objektu, preto navrhovaná činnosť nemá priamu súvislosť s podmienkami klimatických zmien.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je bezpredmetná. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri rekonštrukcii aj prevádzke dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Odpoveď navrhovateľa: rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené. Nakladanie s vodami je uvedené v kapitole 4. Zámeru.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka nedôvodná, nakoľko vplyvy na vody sú v zámere navrhovanej činnosti spracované dostatočne a obsahujú údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Odpoveď navrhovateľa: rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené. Nakladanie s vodami je uvedené v kapitole 4. Zámeru.
Odpoveď OU-KM-OSZP: významné vplyvy na povrchové a podzemné vody sa pri rekonštrukcii mosta a jeho následnej prevádzke nepredpokladajú. Stavba sa nachádza na brehu vodného toku. Pripomienka je nedôvodná.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok

a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Odpoveď navrhovateľa: mostný objekt sa nachádza v extraviláne obce Kysucký Lieskovec. Bližší popis územia je zrejmý zo spracovaného zámeru. Vzhľadom k druhu stavby sú požiadavky bezpredmetné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu ktorý sa nachádza na ceste I/11 v extraviláne obce Kysucký Lieskovec.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Odpoveď navrhovateľa: prestavba mostného objektu prispeje k zvýšeniu plynulosti premávky, čo má priaznivý vplyv na zníženie produkcie znečisťujúcich látok.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je nedôvodná. Objekt mosta nie je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona o ovzduší zaradený medzi veľké resp. stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisné limity znečisťujúcich látok sa v tomto prípade neurčujú. Prestavba územie zaťaží len dočasne – počas výstavby, potom zámer nemá vplyv na zhoršenie čistoty ovzdušia.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Odpoveď navrhovateľa: Rozsah prác, nevyžaduje statické posúdenie mostnej konštrukcie. Poruchy na moste nemajú vplyv na statiku konštrukcie a stavebnými prácami nedôjde k priťaženiu existujúcej konštrukcie nebude zaťažené územie a zložky životného prostredia.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka neoprávnená, je nad rámec zákona. Statika stavby bude predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov – stavebného konania. Vzhľadom na túto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
Odpoveď navrhovateľa: vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o prestavbu existujúceho mostného objektu, ktorý je súčasťou existujúcej cestnej siete, požiadavka na upustenie od variantného riešenia je opodstatnená. Príslušný orgán Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o ŽP, svojim listom pod č. OÚ-KM-OSZP-2021/00778-002 zo dňa 30.6. 2021 rozhodol o upustení od variantného riešenia.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. V danom prípade ide o rekonštrukciu už existujúceho mosta na jeho pôvodnom umiestnení a navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajiny, bolo upustené od nutnosti vypracovávať viaceré varianty riešenia predkladaného zámeru.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Odpoveď navrhovateľa: vzhľadom k rozsahu úpravy mosta – (rekonštrukcia hornej stavby), nebolo potrebné vykonanie inžinierskogeologického prieskumu. Geologické pomery sú podrobnejšie popísané v časti 3 Zámeru.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je nedôvodná. Nakoľko ide o rekonštrukciu hornej stavby mosta sú geologické pomery v zámere spracované dostatočne.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa: popis odvodnenia mostného objektu je uvedený v časti 4 Zámeru ORL sa nenavrhuje, vzhľadom na dĺžku premostenia je odvodnenie v úseku mosta povrchové.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je nedôvodná. Zámer nerieši umiestnenie ORL. Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
o preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
o preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
o zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
o zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
o prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Odpoveď navrhovateľa: nejedná sa o vodnú stavbu – požiadavka je bezpredmetná.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
o tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
o energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
o posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
o minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
o určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
o vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Odpoveď navrhovateľa: vzhľadom na rozsah a charakter stavby – rekonštrukcia, je požiadavka bezpredmetná.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Odpoveď navrhovateľa: navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Kysucký Lieskovec , nachádza sa v území, ktoré je zadefinované ako Zberná komunikácia funkčnej triedy B1-I/11, bližší popis je v kapitole 4.12 Zámeru.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je nedôvodná. V danom zámere ide o existujúcu stavbu mosta – rekonštrukciu. Navrhovaná činnosti vzhľadom na svoj charakter a umiestnenie nezmení pôvodné územné pomery, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa bude naďalej v súlade s územným plánom obce Kysucký Lieskovec.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/

poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Odpoveď navrhovateľa: uvedené v kapitole 4.2. Údaje o výstupoch.
Odpoveď OU-KM-OSZP: spôsob nakladania s odpadmi je v zámere spracovaný dostatočne. Niektoré z podmienok sú zahrnuté vo výroku rozhodnutia.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Odpoveď navrhovateľa: uvedené v kapitole 4. bod 1. požiadavky na vstupy Záber pôdy.
Odpoveď OU-KM-OSZP: realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Opätovne to vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Odpoveď navrhovateľa: požiadavka je splnená, navrhovaná činnosť sa nachádza mimo záberu prírodných plôch.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Odpoveď navrhovateľa: rekonštrukcia mostného objektu môže mať pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia, nakoľko sa skvalitní vozovka (menšia pravdepodobnosť nehody a tvorby kolón. Rekonštrukcia prispeje k zvýšeniu plynulosti premávky, čo má priaznivý vplyv na produkciu znečisťujúcich látok.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je opakujúca sa. Objekt mosta nie je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona o ovzduší zaradený medzi veľké resp. stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisné limity znečisťujúcich látok sa v tomto prípade neurčujú. Prestavba územie zaťaží len dočasne – počas výstavby, potom zámer nemá vplyv na zhoršenie čistoty ovzdušia.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Odpoveď navrhovateľa: vzhľadom na charakter stavby – mostný objekt, materiály musia v prvom rade spĺňať náročné technické vlastnosti pri výstavbe mosta. Stavba je navrhnutá z materiálov v zmysle platných noriem a techn. predpisov.
Odpoveď OU-KM-OSZP: v rámci navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržaným všetkých záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Realizáciou rekonštrukcie mosta sa nevylučuje používanie zhodnocovaných materiálov a ich zapracovanie do stavby ak to podmienky umožnia. SSC je povinná vyžadovať od zhotoviteľa stavby certifikáty kvality a certifikáty o zhode materiálov zabudovaných do stavby, ktoré svedčia o ich kvalite, nezávadnosti a technických parametroch a o tom, že sú v súlade s technickými normami, predpismi a platnou legislatívou. Materiály a technológie použité pri výstavbe mostov musia byť navrhované a v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami, za čo zodpovedá projektant.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Odpoveď navrhovateľa: žiadne parkovacie plochy, podzemné garáže a iné obdobné stavebné objekty sa nenavrhujú, požiadavky sú pre danú stavbu irelevantné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Odpoveď navrhovateľa: požiadavky sú vzhľadom na situovanie stavby a rozsah stavebných úprav bezpredmetné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: podmienka vyplýva z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Spomínaná príručka neurčuje povinné kroky, ktoré musia byť pridané do existujúceho procesu plánovania, je zdrojom inšpirácie, ktorý má pomôcť pri určení príslušnej úlohy NWRM prispôsobenej danému kontextu a teritóriu. Nenavrhuje štandardy pre projektovanie NWRM. Projekt mosta v Kysuckom Lieskovci nie je projektom, ktorý bude predkladaný v rámci výzvy spojenej s vodou a nie je ani vodným dielom. Pri rekonštrukcii mosta ktorý je v nevyhovujúcom stave sa neplánuje realizácia dažďových záhrad a preto túto podmienku máme za irelevantnú.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Odpoveď navrhovateľa: navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere prispôsobená okolitej vegetácii a začlenená do biodiverzity okolitého územia.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Odpoveď navrhovateľa: požiadavky sú vzhľadom na situovanie stavby a rozsah stavebných úprav, bezpredmetné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Odpoveď navrhovateľa: materiály používané na mostoch sú prísne stanovené a preto požiadavky sú bezpredmetné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
Odpoveď navrhovateľa: materiály na povrchy cestných komunikácii musia v prvom rade spĺňať aktuálne normy a technické predpisy, ktoré presne špecifikujú, aké materiály je možné použiť. Na cesty prvej triedy môžeme používať len materiály v zmysle platnej legislatívy. Navrhované riešenie nie je v súlade splatnými normami pre cesty prvej triedy.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je neopodstatnená. Navrhovateľ je pri rekonštrukcii mosta viazaný dodržiavaním všeobecne záväzných predpisov a noriem v oblasti cestných komunikácii.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Odpoveď navrhovateľa: uvedené v kapitole 4.2. Údaje o výstupoch.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je irelevantná. Prevádzkou mostného objektu nevzniká komunálny odpad, pre ktorý by bolo možné zriadiť separovaný zver. Vzniknuté odpady budú odovzdané za účelom ich zhodnotenia resp. zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Odpoveď navrhovateľa: účelom navrhovanej činnosti je práve rekonštrukcia mostného objektu, aby sa zabránilo postupným deštrukčným chybám. Mostný objekt bude pravidelne monitorovaný, počas jeho celej technickej životnosti.(životnosť mosta 100 rokov) Navrhovateľ v dlhodobom výhľade nepočíta s ukončením prevádzky. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb).
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je nedôvodná. Sanácia mosta nie je predmetom navrhovanej činnosti.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
Odpoveď navrhovateľa: stavba sa nachádza v Kysuckom Lieskovci , otázka je bezpredmetná.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Odpoveď navrhovateľa: stavba vzhľadom k charakteru výstavby nepredpokladá výrub stromov, ani náhradnú výsadbu.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je nedôvodná. Stavbou nedôjde k výrubu drevín, preto navrhovateľ nie je povinný uskutočňovať náhradnú výsadbu. Rozhodnutie o výruboch a náhradnej výsadbe je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny a nie je v kompetencii ZDS.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď navrhovateľa: investor nemá záujem na budovaní umeleckého diela v súvislosti s navrhovanou činnosťou. Jedná sa o rekonštrukciu mostného objektu, kde nie je priestor na umiestnenie takéhoto prvku.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Odpoveď navrhovateľa: uvedené v kapitole 4.2. Údaje o výstupoch.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pri realizovaní navrhovanej činnosti nebude vznikať biologicky rozložiteľný odpad. Pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

Vyjadrenie OU-KM-OSZP k pripomienkam ZDS:
Na základe predloženého zámeru ide sa o verejnoprospešnú stavbu, ktorej účelom je rekonštrukcia existujúceho mostného objektu vo veľmi zlom stavebnotechnickom stave. Povaha, rozsah, miesto, význam a vlastnosti navrhovanej činnosti predloženého zámeru sú definované dostatočne zrozumiteľne, jasne, jednoznačne a komplexne a zároveň technické riešenie navrhovanej činnosti zohľadňuje ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia. Predložený zámer nie je potrebné doplniť a ani z doručených stanovísk dotknutých orgánov táto potreba nevyplynula. V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. EIA.
Nakoľko v danom prípade ide o rekonštrukciu už existujúceho mosta na jeho pôvodnom umiestnení a navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajiny, bolo upustené od nutnosti vypracovávať viaceré varianty riešenia predkladaného zámeru.
V rámci navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržaním všetkých záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia, vôd a odpadového hospodárstva. Realizáciou rekonštrukcie mosta sa neuvažuje s využitím recyklátov, čo však nevylučuje používanie zhodnocovaných materiálov a ich zapracovanie do stavby ak to podmienky umožnia. SSC je povinná vyžadovať od zhotoviteľa stavby certifikáty kvality a certifikáty o zhode materiálov zabudovaných do stavby, ktoré svedčia o ich kvalite, nezávadnosti a technických parametroch a o tom, že sú v súlade s technickými normami, predpismi a platnou legislatívou.
Okresný úrad Kysucké Nové Mesto do podmienok zapracoval a určil opatrenia na zmiernenie vplyvov na základe údajov uvedených v zámere, stanovísk dotknutých orgánov a uviedol ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2.) Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci - elektronicky č.j. RH-2021/01932-2 doručil 30. augusta 2021 :
S predloženým zámerom navrhovanej činnosti „I/11 Kysucký Lieskovec - most 227 - horná stavba“, ktorého navrhovateľom je Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavby a správa ciest Žilina, Martina Rázusa 104/ A, 010 01 Žilina, IČO: 00003328, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci súhlasí, pričom v procese uskutočňovania a realizácie zámeru je nutné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo zákona č.355/2007 Z. z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacimi vykonávacími predpismi.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok s upozornením na dodržiavanie platných predpisov.

3.) Žilinský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Komenského 2622/48, 010 01 Žilina - elektronicky č.j. 06215/2021/ORR-2 doručil 31.augusta 2021:
Žilinský samosprávny kraj k navrhovanej činnosti "I/11 Kysucký Lieskovec - most227 - horná stavby" nemá pripomienky.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

4.) Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci listom č. j.: ORHZ-CA-2021/000436-003 doručil 2.septembra 2021:
po preštudovaní zámeru „I/11 Kysucký Lieskovec - most227 - horná stavby" z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

5.) Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie

a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list č.j. OU-KM-OSZP-2021/000935-002 doručený 10. septembra 2021 :
- s predloženým zámerom: " I/11 Kysucký Lieskovec - most227 - horná stavby" súhlasí bez pripomienok a netrvá na vyššom stupni hodnotenia v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o (EIA).
- odpady vyprodukované počas stavby investor (alebo dodávateľ) stavby odovzdá oprávnenému subjektu, prostredníctvom ktorého zabezpečí, aby bola zachovaná hierarchia v odpadovom hospodárstve, t.j. prednostné zabezpečenie prípravy na opätovné použitie, recyklácia alebo iné zhodnotenie, až následne ak sa predchádzajúce nakladanie nedá zabezpečiť zabezpečí zneškodnenie vzniknutého odpadu vo vhodnom zariadení alebo na povolenej skládke.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné s požiadavkou na zapracovanie pripomienky do rozhodnutia ktorá bola akceptovaná.

b) úsek štátnej vodnej správy, elektronicky č.j. OU-KM-OSZP-2021/000930-002 doručil 14. septembra 2021:
- z hľadiska vodoochranárskych záujmov predložený zámer nebude mať zvýšené negatívne vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd ale aj ostatných zložiek životného prostredia, preto predložený zámer doporučujeme na realizáciu.
K stavebnému konaniu doložiť súhlasné stanovisko správcu vodného toku.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné s požiadavkou ktorá už bola splnená.

c) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny elektronicky č.j. OU-KM-OSZP-2021/000923-002 doručil 14. septembra 2021:
- z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa navrhovaná činnosť nachádza v zastavanom území obce, kde platí I. stupeň ochrany. Dotknuté územie nie je súčasťou žiadneho veľkoplošného ani maloplošného chráneného územia ani prvkov sústavy NATURA 2000. Do dotknutého územia nezasahuje žiadny z prvkov RÚSES-u. V území nebol zaznamenaný trvalý výskyt chránených druhov rastlín, ohrozených druhov rastlín, chránených živočíchov, prioritných alebo ohrozených druhov živočíchov a biotopov.
Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nie je potrebné realizovať vyšší stupeň hodnotenia a Okresný úrad odporúča ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

d) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia elektronicky č.j. OU-KM-OSZP-2021/000924-002 doručil 20. septembra 2021: nepožaduje posudzovať predložený strategický dokument podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

6.) Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepný závod Piešťany zaslal SSC k predmetnej stavbe vyjadrenie č.j. SVP OZ PN 1916/373/ CZ 34428/2016 z 1. decembra 2016, ktorému potvrdil predĺženie platnosti č.j. CS SVP OZ PN 4624/2021/02 CZ 18140/210/2021 z 28. mája 2021
V zmysle zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami je potrebné pred začiatkom prác spracovať povodňový plán zabezpečovacích prác.
Pri prácach na moste požadujeme zabezpečiť práce tak, aby neprichádzalo k znečisteniu a zaneseniu vôd (pri otryskaní a sanácii podhľadu a opôr mosta) a voľnému úniku ropných látok do vodného toku.
Ak príde k znečisteniu koryta vodného toku žiadame jeho vyčistenie realizovať na náklady investora.
Po realizácii okolitý terén žiadame uviesť do pôvodného stavu.
Termín odovzdania staveniska oznámiť Správe povodia stredného Váhu I Púchov – Ing. Leštachová, č. t. 0903 474 941, nášho zástupcu prizvať ku kolaudačnému konaniu.
Projekt skutočného vyhotovenia odovzdať Správe povodia stredného Váhu I Púchov, pri kolaudačnom konaní.
SVP, š. p. OZ Piešťany nezodpovedá za škody spôsobené účinkami vôd, splavenín a ľadu, ako i vzniknuté pri mimoriadnych udalostiach podľa § 49 ods. 5 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení.
SVP, š.p., OZ Piešťany súhlasí s rekonštrukciou hore uvedenej stavby za dodržania vyššie uvedených podmienok.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné s požiadavkami ktoré boli akceptované a ktoré boli zapracované do rozhodnutia.

7.) Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, 010 55 Žilina, Andreja Kmeťa 20 zaslal SSC k predmetnej stavbe vyjadrenie č.j. 2296/1444/16 - OVT z 8. decembra 2016, ktorému potvrdil predĺženie platnosti č.j. 50/19/21-OIERR z 19. júla 2021
Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina súhlasí s realizáciou stavby bez pripomienok.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia subjekty: Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, Odbor krízového riadenia, Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a PK. Tieto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné stanoviská.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov a verejnosti.

Okresný úrad po dôkladnom preštudovaní všetkých stanovísk, oznámil listom č. OU-KM-OSZP-2021/000898-012 zo dňa 1. októbra 2021 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že ukončil proces obstarania potrebných podkladov pre rozhodnutie a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku im umožnil pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V stanovenej lehote nikto z účastníkov konania nevyužil možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia.

Vyhodnotenie

OU-KM-OSZP, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu NATURA 2000. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zámere od dotknutých subjektov vrátane verejnosti. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v zámere navrhovanej činnosti uvedené a sú prijaté adekvátne opatrenia na minimalizovanie vplyvov. Do výroku rozhodnutia boli zapracované podmienky, ktoré vyplynuli z jednotlivých pripomienok a podmienok dotknutých subjektov vrátane verejnosti po ich vyhodnotení.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Navrhovaná činnosti sa nachádza v katastrálnom území obce Kysucký Lieskovec. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre tento zámer navrhovanej činnosti sa ukladajú z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona EIA, sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre túto činnosť sa ukladajú a budú vyhodnotené v rámci povoľovacieho konania. V rámci zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Na základe vyššie uvedeného príslušný orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

OU-KM-OSZP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie

sú ohrozené ani obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona EIA a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 8 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým (webové sídlo, úradná tabuľa a pod.).

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona EIA.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresnom úrade Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Zuzana Hýllová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10115

Doručuje sa

Slovenská správa ciest, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, Slovenská republika
Obec Kysucký Lieskovec, Kysucký Lieskovec 29, 023 34 Kysucký Lieskovec, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8
Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, OSŽP, OPaK, ŠSOO, ŠVS, ŠSOH, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto 1
Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor krízového riadenia, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca, Palárikova 1156, 022 01 Čadca 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca 1
Slovenský vodohospodársky podnik, Radničné nám. 8, 969 55 Banská Štiavnica 1
Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepný závod Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany 1
Slovenský rybársky zväz, Andreja Kmeťa 314/20, 010 55 Žilina 1